

UNBR - Baroul Cluj
Cabinet individual de Avocatură
Dr. LIVIU-MARIUS HAROSA
Cluj-Napoca, str. Braşov nr. 24,
400066, Cluj
Tel./Fax: 0264-555.252
Mobil: 0744-599.762
cabinetavocatharosa@yahoo.com
în cooperare cu: MÜLLER & WÖERNLE
Rechtsanwälte
Rüppurrer
Deutschland

Către
Agenția Regională pentru Protecția Mediului Sibiu

Sibiu, Str. Hipodromului Nr. 2A, jud. Sibiu

Subscrisa **Asociația Centrul Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu**, în nume propriu și în calitate de mandatar pentru **Asociația Centrul Independent pentru Protecția Mediului Sebeș**, cu sediul în Sebeș, str. Progresului, nr. 70, jud. Alba, ambii cu domiciliul de comunicare a actelor în **Cluj-Napoca, str. Braşov, nr. 24, jud. Cluj**, prin avocat dr. Liviu-Marius HAROSA și avocat Dan-Sebastian CHERTES, în temeiul art. 7 alin. 1 Legea nr. 554/2004, înaintăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva deciziei A.R.P.M. Sibiu nr. 1874/10.04.2009 de emitere a avizului mediului pentru „Plan Urbanistic de Detaliu care creează cadrul pentru construire instalație de producerea formaldehidei, capacitate 60.000 t/an, exprimat 100%”, având ca titular de plan pe SC KRONOCHEM SEBEȘ SRL și **împotriva Avizului de mediu nr. SB 08/23.04.2009** emis ca urmare a deciziei mai sus amintite.

Solicităm revocarea în totalitate a **deciziei nr. 1874/10.04.2009** de emitere a avizului mediului și a **avizului de mediu nr. SB 08/23.04.2009**, pentru motivele pe care le enumerăm în cele ce urmează:

I. Procedura de evaluare de mediu în urma căreia a fost emis avizul de mediu prin decizia mai sus amintită, nu a respectat etapele indicate de HG nr. 1076/2004, astfel că publicul a fost consultat doar într-o primă etapă, nu și ulterior modificărilor aduse planului urbanistic de detaliu. Mai mult, anunțurile privind diferitele etape necesare a se desfășura în

procedura de evaluare de mediu, au fost făcute în același timp, deși se cereau a fi efectuate la momentele indicate de textul legal.

II. Planul urbanistic de detaliu nu respectă normele legale în vigoare (a se vedea Ordinul nr. 536/1997) privind igiena și mediul de viață al populației, fiind amplasat într-o zonă cu impact asupra sănătății populației.

III. HG nr. 1076/2004 definește evaluarea de mediu ca o parte integrantă din procedura de adoptare a planurilor și programelor și care se efectuează **în timpul pregătirii planului sau programului și se finalizează înainte de adoptarea acestuia ori de trimiterea sa în procedura legislativă.**

Conform art. 15 și urm. ale HG nr. 1076/2004, unul dintre cele mai importante obiective ale evaluării strategice de mediu este analizarea cât mai devreme posibil a alternativelor posibile, **inclusiv a alternativei 0 (zero)**, luând în considerare obiectivele și aria geografică a planului sau programului, precum și informațiile privind problemele semnificative de mediu, inclusiv starea mediului și evoluția acestuia în absența implementării planului. Conform art. 24 alin. (3) *analiza calității raportului de mediu, efectuată de autoritatea competentă pentru protecția mediului, are în vedere următoarele elemente [...]* c) *prezentarea alternativelor studiate, a motivelor care au stat la alegerea uneia dintre ele, a modului în care considerațiile de mediu au fost integrate în proiectul de plan sau de program, precum și procesul definitivării proiectului ca urmare a informațiilor rezultate pe parcursul evaluării de mediu.*

Considerăm că un asemenea obiectiv al evaluării de mediu nu poate fi atins într-un caz în care planul supus aprobării a fost deja implementat prin ridicarea construcției aferente, care face imposibilă analizarea stării mediului și evoluției sale în absența planului. Din moment ce instalația nu a fost demolată, ea fiind în ființă, PUD-ul se va "plia" practic pe amplasarea și utilitățile existente și va lua în considerare parametri tehnici existenți, înfrângând astfel orice fel de scop și utilitate a evaluării de mediu, în urma căreia în mod legal trebuie aleasă cea mai bună variantă de amplasament, utilități etc.

Dându-se un aviz pentru un plan deja implementat, s-au încălcat prevederile HG nr. 1076/2004, cu repercusiuni asupra legalității avizului de mediu, motiv pentru care subsemnații ne considerăm îndreptățiți a-l ataca.

Eliberându-se avizul de mediu pentru PUD instalație de producere a formaldehidelor se încearcă a se legaliza o ilegalitate a cărei rezolvare nu e decât una: demolarea instalației ilegal construite.

Pentru motivele arătate mai sus, solicităm revocarea deciziei prin care s-a emis avizul de mediu și a acestuia.

Cluj-Napoca

11.5.2009

Cu stimă,

**Centrul Independent pentru
Dezvoltarea Resurselor de Mediu**

**Centrul Independent pentru
Protecția Mediului Sebeș**

prin

avocat Liviu-Marius HAROSA

avocat Dan-Sebastian CHERTES